



MOZ NSZZ SOLIDARNOŚĆ przy PGE GiEK SA Oddział  
Zespół Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie

**PGE GÓRNICTWO I ENERGETYKA KONWENCJONALNA S.A.**  
w Bełchatowie  
**ODDZIAŁ ZESPÓŁ ELEKTROWNI DOLNA ODRA**

Nowe Czarnowo 13.10.2020r.

**Ryszard Wasilek**  
PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.  
Warszawa



**Sylwester Chruszcz**

PGE GiEK S.A. Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra w Nowym Czarnowie

**Szanowni Państwo,**

W imieniu reprezentowanych przez nas organizacji, w odniesieniu do przedstawionych między innymi nam (tj. dwóm z pięciu działających w O/ZEDO związków zawodowych) informacji na spotkaniu w siedzibie PGE Polska Grupa Energetyczna S.A. w Warszawie w dniu 30.09.2020r. oraz przesłanego drogą elektroniczną w dniu 01.10.2020r. wszystkim działającym w O/ZEDO organizacjom projektu „Porozumienia”, przekazujemy nasze stanowisko:

1. Projekt dokumentu o roboczym tytule „Porozumienie w sprawie przejścia zorganizowanej części zakładu pracy (PGE GiEK SA O/ZEDO) do Nowego Pracodawcy” **nie zawiera w swojej treści zapisów zgodnych z podanymi jako wzór** (zaakceptowany przez Grupę) w „Porozumieniu – Umowie Transferowej z 16 października 2018r. w sprawie gwarancji pracowniczych i związkowych w projekcie „Kogeneracja”, w związku z przejściem pracowników w trybie ....” – w związku z czym, oczekujemy ich wprowadzenia jako jednego z elementów będących podstawą dalszego prowadzenia rozmów.
2. Brak odniesienia do zapisów opartych na specyfice naszego Oddziałowego ZUZP - m.in. w zakresie Art. 64 – w związku z czym, oczekujemy uzupełnienia treści w tym zakresie.
3. Brak chociażby poglądowej czy roboczej wersji załączników przedstawiających strukturę organizacyjną, schemat, a także księgi zadań dla komórek organizacyjnych każdej z lokalizacji tj. EC Pomorzany i EC Szczecin, lub odniesienia się do obecnych uregulowań w powiązaniu z planowaną zmianą.
4. Brak informacji dotyczących etatyzacji dla mającego powstać „nowego podmiotu” oraz odniesienia się do porozumienia etatyzacyjnego właściwego dla ZEDO i określenia potrzeb w tym zakresie. Zaznaczamy, że obowiązujące zapisy i wynikające z nich warunki nie przewidują takiej zmiany, nie określają też sposobu innego procedowania – oczekujemy odniesienia się z Państwa strony do tego zagadnienia. Przenikanie się i powiązania EC Szczecin i EC Pomorzany z placówką w Nowym Czarnowie są bezsprzeczne.

5. W przedstawionych materiałach nie wprowadzono zapisów opartych na treści łączącego nas w zakresie EC Pomorzany porozumienia „inwestycyjno-modernizacyjno-odtworzeniowego”, a związanych z nakładami i wykonaniem prac umożliwiających funkcjonowanie tej lokalizacji do 2039r., dla EC Szczecin nie określono warunków jej dalszego funkcjonowania i ram czasowych z tym związanych. Brak odniesień do ewentualnych zmian technicznych i technologicznych dla obu lokalizacji w perspektywie czasowej możliwości ich eksploatacji lub przystosowania do zmieniających się warunków otoczenia.
6. Nie zostały zaproponowane warunki związane z gwarantowanym w słownych zapewnieniach Pana Prezesa Ryszarda Wasiłka zabezpieczeniem „przechodzenia w pierwszej kolejności Pracowników z Nowego Czarnowa” do podmiotów szczecińskich (planowanych do wyodrębnienia ze struktur ZEDO) w przypadku odejść tamtejszych Pracowników na emerytury, wystąpienia potrzeb kadrowych lub innych sprowadzających się do obszaru zatrudnienia. Dodatkowo z zachowaniem udziału strony społecznej (w roli obserwatorów) w takim wewnętrznym procesie rekrutacji – spośród osób aktualnie zatrudnionych.
7. Brak przekazania nam w formie pisemnej racjonalnego uzasadnienia ekonomicznego, organizacyjnego i efektywnościowego w połączeniu z opisem celowości i zasadności proponowanego rozwiązania.

Przypominamy, że pojęcie działania „w uzgodnieniu” nie jest tożsame z pojęciem „wyrażenia zgody” na określoną czynność prawną. Poprzez „działanie w uzgodnieniu” rozumie się tryb wspólnego działania oznaczonych przez prawo podmiotów, podejmujących współdziałanie w opracowaniu projektu decyzji Pracodawcy, a nie tylko wyrażenia zgody na propozycję. Taka regulacja służy poszerzeniu społecznego wpływu i kontrolnego oddziaływania przedstawicieli związków zawodowych na ukształtowanie określonych uprawnień pracowników i obowiązków zakładu pracy we wskazanym zakresie.

Chcemy wyraźnie i po raz kolejny podkreślić, że oczekujemy prowadzenia rzeczywistego dialogu, a nie jego pozorowania. Zgodnie z Europejskim Modelem Społecznym „dialog społeczny” odzwierciedla demokratyczną zasadę, z której wynika, że Pracownicy i Pracodawcy powinni być „zaangażowani w podejmowanie decyzji na temat spraw, które ich ściśle dotyczą”.

Zwracamy również uwagę, że posługiwanie się przez Grupę PGE metodą wybiórczego subiektywnego przekazywania danych czy informacji – nie jest właściwe i może, w konsekwencji utrzymywania się tej tendencji z Państwa strony, spowodować dalsze antagonizowanie obu stron.

Wyrażone z Państwa Strony oczekiwanie zajęcia wiążącego stanowiska, czy wyspecyfikowania oczekiwań strony społecznej w terminie 2 tygodni od daty przesłania „szczątkowych propozycji” i ograniczonych danych uniemożliwiających merytoryczne odniesienie się przez stronę społeczną, w sytuacji gdy dla strony społecznej przekazanie chociażby treści uchwały dotyczącej czynności w projekcie optymalizacyjnym zajęło Państwu 2 miesiące - jest dalece niestosowne.

Pomimo składanych wniosków, polecenie dotyczące procesu przygotowawczego w zakresie ZEDO i osób wytypowanych z naszego Oddziału do przygotowywania założeń, opracowania danych, prac organizacyjnych itp. dla procesu – inicjatywy „Optymalizacja strukturalna aktywów GK PGE ...” nie zostało nam udostępnione. Świadczy to o faktycznym Państwa podejściu do realizacji uprawnień związków zawodowych wynikających z przepisów.

W naszej ocenie działania i sposób postępowania, a także prezentowana postawa Pracodawcy i struktur korporacyjnych w tym zakresie, sprowadza się do pozorowania szeroko pojętego dialogu społecznego, a wszelkie próby przeprowadzenia przedmiotowych uzgodnień post factum będą przez nas odbierane jako niewłaściwy model współpracy i mogą skutkować dalszym wzrostem niepokojów społecznych.

W związku z powyższym stoimy na stanowisku, iż nie możemy działać pod presją czasu, uniemożliwiająca nam rzetelną ocenę przedstawionych propozycji, a przez to skutkującym działaniem na szkodę członków naszych organizacji.

Jeśli jako Zarząd PGE S.A. podjęliście Państwo pewne decyzje i macie w sposób merytoryczny przygotowane założenia do procesu zmian, to traktujcie nas jako Partnera, a nie jako przeszkodę, którą należy pokonać dla osiągnięcia celu na własnych warunkach.

Wyrażamy gotowość do prowadzenia rozmów w „dobrej wierze”, opartych o merytoryczną dyskusję, z poszanowaniem niezależności Stron, w oparciu o przepisy prawa powszechnie obowiązujące i bez naruszania innych dokumentów nas łączących – będących również źródłem prawa, a właściwych dla Zespołu Elektrowni Dolna Odra – póki co, rozumianemu jako jeden podmiot i Pracodawca prowadzący działalność w trzech lokalizacjach: Nowe Czarnowo, Szczecin ul. Gdańska i ul. Szczawiowa.

Mając powyższe na uwadze oczekujemy przygotowania się PGE Polskiej Grupy Energetycznej S.A. do rozmów i stworzenia projektów dokumentów mogących dawać merytoryczne podstawy do dalszego procedowania.

Międzyzakładowy Niezależny Samorządny  
Związek Zawodowy Pracowników  
Zespołu Elektrowni Dolna Odra

MNSZZ Pracowników  
Zespołu Elektrowni Dolna Odra  
PRZEWODNICZĄCY  
Mariusz Kamiński

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa  
NSZZ  
Solidarność  
przy PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.  
Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra  
w Nowym Czarnowie

Międzyzakładowa Organizacja Związkowa  
NSZZ  
Solidarność  
przy PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.  
Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra  
PRZEWODNICZĄCY  
Alicja Grudzińska